

Февраль 2016 года

Оценка эффективности Национальных технических консультативных групп по иммунизации (НТКГИ)

Практический инструмент

V5.1 - для использования в странах

24 февраля 2016 г.

Агентство профилактической медицины

21 Boulevard Pasteur | 75015 Paris | Франция

Содержание

КОНТЕКСТ	3
ПРИМЕЧАНИЯ ДЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ	4
ИНСТРУМЕНТ СБОРА ИНФОРМАЦИИ	6
1. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ	6
1.1. Жизнеспособность организационной структуры	6
1.2. Функциональные возможности	7
1.3. Производительность	12
2. КАЧЕСТВО ПРОЦЕССОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ НТКГИ	13
2.1. Возможности НТКГИ и секретариата	13
2.2. Качество аналитического процесса	15
2.3. Качество результатов	16
3. ИНТЕГРАЦИЯ В СИСТЕМУ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПО ИММУНИЗАЦИИ	17
3.1. Прозрачность	17
3.2. Взаимодействие с лицами, принимающими решения, и другими национальными заинтересованными сторонами	18
3.3. Признание национальными сторонами	20
ШАБЛОН ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ	22
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 ОЦЕНИВАЕМЫЕ АСПЕКТЫ И ВОПРОСЫ	29
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	30

КОНТЕКСТ

В соответствии с глобальными призывами к повышению участия стран в проведении политики в области иммунизации в большинстве стран были созданы Национальные технические консультативные группы по иммунизации (НТКГИ). Совершенствование деятельности НТКГИ стало приоритетной задачей и показателем приверженности стран делу иммунизации, как указано в Глобальном плане действий в отношении вакцин на 2011—2020 гг. (ГПДВ; Стратегическая задача 1). Группы НТКГИ — это независимые органы, целью которых является консультирование лиц, принимающих решения, по всем вопросам, связанным с иммунизацией, независимо от целевой группы населения или возрастной группы.

Благодаря программе SIVAC Initiative¹, финансируемой Фондом Билла и Мелинды Гейтс (BMGF) и Глобальным альянсом по проблемам вакцинации и иммунизации (GAVI), Отдел по вопросам политики в области здравоохранения и организационного развития (HPID) Агентства профилактической медицины (AMP)² обеспечивает поддержку в создании, укреплении и координации работы групп НТКГИ при сотрудничестве с ВОЗ и партнерами, начиная с 2008 года.

В настоящее время деятельность НТКГИ оценивается в рамках ежегодного мониторинга по шести показателям, включенным в Единую форму отчетности ВОЗ/ЮНИСЕФ. Эти показатели используются для оценки выполнения ГПДВ на 2011—2020 гг. Кроме того, в 2013 году ВОЗ и SIVAC Initiative разработали список из 17 показателей процессов, промежуточных и конечных результатов, чтобы оценить эффективность НТКГИ. Эти попытки оценки эффективности НТКГИ нужно было объединить в комплексный подход, позволяющий анализировать, в целом, принципы и процессы функционирования НТКГИ, а также их роль и влияние на национальную политику в области иммунизации. Этот подход оценивает выполнение группами НТКГИ их роли в предоставлении информации для формирования политики в области иммунизации. Оценка основывается на определении эффективности, учитывающем три измерения:

- ✚ Функционирование: способствуют ли структура и деятельность НТКГИ своевременной разработке рекомендаций?
- ✚ Качество: разработала ли НТКГИ соответствующие формализованные и выполняемые процессы для обеспечения качества рекомендаций?
- ✚ Интеграция: включена ли НТКГИ полностью в систему принятия решений?

¹ *Дополнительная информация доступна на сайте <http://sivacinitiative.org>*

² *Отдел по вопросам политики в области здравоохранения и организационного развития (HPID) AMP является Центром ВОЗ по сотрудничеству в разработке научно-обоснованной политики иммунизации.*

ПРИМЕЧАНИЯ ДЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Этот инструмент предоставляет инструкции и шаблоны для выполнения следующего:

- ✚ Подготовка к оценке
- ✚ Сбор данных из разных источников
- ✚ Анализ информации и составление отчета об оценке

Подготовка к оценке

Подготовительная работа необходима для понимания местной специфики. Оптимальный доступ к нужным документам сократит сроки оценки.

1. Согласовать конкретные цели оценки и период и включить их в круг ведения эксперта, проводящего оценку, вместе с вашими приоритетными задачами для повышения эффективности (при необходимости). Все показатели эффективности одинаково важны, тем не менее, возможны корректировки для удовлетворения потребностей и ожиданий заинтересованных сторон. Для обеспечения независимости и объективности рекомендуется проведение оценки внешним экспертом, не являющимся членом НТКГИ. Рекомендуемый временной период составляет 2 года. Свяжитесь с программой SIVAC Initiative, если необходимы дополнительные разъяснения.
2. Собрать все необходимые национальные данные из официальных документов по вакцинации в вашей стране (Национальный план/политика иммунизации или кМПВ для стран, имеющих право на поддержку GAVI) и относительно НТКГИ (официальные тексты, рабочие процедуры, другие документы по функционированию, разработанные рекомендации, их выполнение, стратегия/план коммуникации и т.д.).
3. Определить соответствующие заинтересованные стороны и договориться с ними об интервью

СОБРАТЬ ДАННЫЕ с помощью инструмента сбора информации из письменных источников и, при необходимости, опросить соответствующие заинтересованные стороны.

АНАЛИЗИРОВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ И СОСТАВИТЬ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОЦЕНКИ: мы предоставляем инструкции для каждого уровня анализа в шаблоне отчета о результатах оценки. Окончательный отчет должен быть представлен в описательной форме.

РЕКОМЕНДОВАТЬ МЕРЫ по повышению эффективности работы НТКГИ, избегая чрезмерно предписывающих формулировок в выводах.

NB: с учетом соблюдения требований конфиденциальности вашей НТКГИ, программа SIVAC Initiative будет благодарна получить от вас отзывы об этом инструменте, это будет способствовать улучшению последующих версий и разработке дополнительных вспомогательных инструментов для НТКГИ.

ИНСТРУМЕНТ СБОРА ИНФОРМАЦИИ

1. Функционирование

1.1. Жизнеспособность организационной структуры

F1) Существует ли официальный документ о создании НТКГИ?

ТИП И НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТА О СОЗДАНИИ НТКГИ	ДАТА ПОДПИСАНИЯ	ЛИЦА, ПОДПИСАВШИЕ ДОКУМЕНТ

Если это имеет место, укажите:

Прекращение деятельности НТКГИ. ☐ Когда?....	Ротация основных членов. ☐ Когда и каким образом?
Ротация председателя. ☐ Когда и каким образом?	
Ротация исполнительного секретаря. ☐ Когда и каким образом?	

F2) Определены ли конкретные рабочие задания (РЗ)? ☐ Список РЗ? Выполнила ли НТКГИ все свои задачи за рассматриваемый период? Дайте, по крайней мере, по одному примеру для каждой порученной задачи.

--

F3) Материальные ресурсы гарантированы для НТКГИ ☐. На какие ресурсы функционирование НТКГИ может полагаться? Если применимо, перечислите все источники финансирования по виду расходов (человеческие ресурсы, расходы на проведение заседаний, расходы рабочих групп, гонорары за консультацию, расходы членов, коммуникационные и другие расходы).

--

F4) Сталкивалась НТКГИ с отсутствием финансирования для проведения запланированных мероприятий за оцениваемый период? Каким образом финансировались незапланированные мероприятия, если они имели место, в течение этого периода? Опишите подробно.

1.2. Функциональные возможности

1.2.1. Формализация стандартных рабочих процедур (СРП)

Если существует несколько документов по процедурным вопросам, назовите их. Не отвечайте, если вопросы СРП не были официально рассмотрены комитетом.

F5) НТКГИ **формализовала (составила в письменной форме и утвердила)** Стандартные рабочие процедуры (СРП) ☐. СРП группы НТКГИ были одобрены комитетом ☐. Все члены НТКГИ получили окончательную версию СРП ☐.

Отметьте вопросы, которые были рассмотрены или включены в **официальные** рабочие процедуры. Уточните, когда это необходимо.

Процедура планирования деятельности ☐	Категория и количество членов, функции, срок полномочий ☐
Условия и процедуры назначения/ротации ☐	Политика в отношении конфликта интересов ☐
Политика конфиденциальности ☐	Роль и функционирование секретариата ☐
Минимальное количество заседаний в год ☐ Нет: ____	Условия участия внешних сторон в заседаниях ☐
Разработка и утверждение повесток дня и протоколов заседаний ☐ Сроки: ____	Процедуры относительно распространения справочных материалов и повесток дня заседаний, включая сроки ☐ Условия: ____
Кворум для проведения совещаний ☐ / принятия решений ☐ Условия: ____	Формализация/распространение рекомендаций ☐

1.2.2. Человеческие ресурсы для проведения комплексного анализа вопросов иммунизации

F6) Четко ли указаны условия и процедуры назначения членов каждой категории в документе? Кто из них участвуют в принятии решений НТКГИ? Заполните таблицу. Если процедуры назначения членов не указаны в официальных документах, отметьте ☐ и перейдите к F7

ЧЕТКИЕ ПРОЦЕДУРЫ И УСЛОВИЯ НАЗНАЧЕНИЯ	УЧАСТИЕ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ
Основные члены (кол.: _____) ☐ Неосновные члены (кол.: _____) ☐	Основные члены (кол.: _____) ☐ Неосновные члены (кол.: _____) ☐
Председатель ☐ Исполнительный секретарь ☐	Председатель ☐ Исполнительный секретарь ☐

F7) Среди основных членов НТКГИ есть представители, по крайней мере, 5 областей знаний. ☐ Каких областей знаний? Отметьте соответствующие ячейки и укажите количество.

Педиатрия (дети/подростки) ☐ (кол.:)	Инфекционные болезни ☐ (кол.:)	Система здравоохранения и медицинские услуги ☐ (кол.: ..)	Эпидемиология ☐ (кол.:)
Медицина для взрослых / гериатрия ☐ (кол.:)	Общественное здравоохранение ☐ (кол.:)	Клинические исследования ☐ (кол.:)	Иммунология ☐ (кол.:)
Экономика здравоохранения ☐ (кол.:)	Другое. ☐ Какая область (области)?		

На каких областях знаний, как правило, основывается разработка рекомендаций? Выявил ли комитет отсутствие экспертизы в какой-либо области знаний? Если да, были ли приняты какие-нибудь меры для решения этой проблемы? Опишите подробно.

F8) Предоставьте подробную информацию о председателе и исполнительном секретаре.

	ПРЕДСЕДАТЕЛЬ	ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Иерархически/ функционально связан с МЗ? Если да, какая должность?		
% эквивалент полного рабочего времени (ЭПРВ), которое отводится на работу в НТКГИ		
Выполняемые функции в НТКГИ		

	ПРЕДСЕДАТЕЛЬ	ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Другая текущая должность (или должности)		

F9) Охарактеризуйте качественно (уровень профессиональной квалификации, выполняемые задачи в секретариате) и количественно (%ЭПРВ) другие дополнительные человеческие ресурсы (ЧР), закрепленные за секретариатом:

--

1.2.3. Независимость

F10) НТКГИ подотчетна МЗ. ☐ Если да, какому департаменту МЗ она подотчетна? _____

В чем НТКГИ обязана отчитываться перед МЗ?

Утверждение рабочего плана ☐	Выполнение рабочего плана ☐	Исполнение бюджета ☐
Выдача рекомендаций (технические вопросы) ☐	Связи с внешними заинтересованными сторонами ☐	Другое ☐ Уточните:

F11) Имеется ли политика НТКГИ относительно конфликта интересов? ☐. Предоставьте подробную информацию ниже.

Когда следует заявлять о возможном конфликте интересов? _____

Были ли заявлены какие-либо конфликты интересов за оцениваемый период? Если да, укажите должности вовлеченных людей и вид конфликта.

Председатель и заместители ☐	Исполнительный секретарь и заместители ☐	Какой-либо основной член НТКГИ ☐	Другие технические должности в секретариате ☐
Вид конфликта интересов:			

Возможные последствия заявления о конфликте интересов соответственно политике относительно конфликта интересов.

Отвод от подготовительной работы по конкретному вопросу ☐	Отвод от участия в принятия решений по конкретному вопросу ☐
--	---

Отвод от участия в обсуждении конкретного вопроса ☐	Прекращение членства или договора ☐
Другое: ☐ Уточните:	

1.2.4. План мероприятий и его выполнение

F12) НТКГИ разработала рабочий план (РП). ☐ Охватываемый период времени: _____.

Опишите процесс разработки рабочего плана. Сколько потребовалось времени?

Опишите содержание рабочего плана: стратегия и сотрудничество, его техническое и операционное содержание.

F13) Опишите роль секретариата в выполнении рабочего плана (частота проведения собраний, координация деятельности рабочих групп и т.д.)

F14) Уточните, насколько был выполнен план: все ли запланированные мероприятия были проведены? Были ли добавлены какие-либо мероприятия или исключены?

F15) В процессе разработки рекомендаций НТКГИ поручает рабочим группам (РГ) проведение углубленного анализа конкретного вопроса. ☐

Предоставьте ниже информацию по каждой рабочей группе за оцениваемый период времени. При необходимости добавьте строки.

ТЕМА	ЧЛЕНЫ (КОЛ.)	ЧЛЕНЫ НТКГИ	ВНЕШНИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ	ДАТА ФОРМИРОВАНИЯ	ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ	КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ
------	-----------------	-------------	------------------------	----------------------	-------------------	-----------------

ТЕМА	ЧЛЕНЫ (КОЛ.)	ЧЛЕНЫ НТКГИ	ВНЕШНИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ	ДАТА ФОРМИРОВАНИЯ	ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ	КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ
РГ1 [замените темой]						
РГ2 [замените темой]						

1.2.5. Соблюдение рабочих процедур

F16) НТКГИ столкнулась с трудностями в соблюдении СРП ☐. Уточните ниже эти трудности и их последствия. Какие меры принимает НТКГИ для их решения?

СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НТКГИ	КОММЕНТАРИИ
Человеческие ресурсы: доступность, вовлеченность, компетентность, эффективность...	
Независимость: обязанность предоставлять отчетность, роль лиц, принимающих решения, и заинтересованных сторон	
Политика в отношении конфликта интересов: полнота, выполнение, влияние	
Рабочий план: участие заинтересованных сторон, завершение, учет национальных / региональных приоритетов...	
Выполнение мероприятий: соблюдение рабочего плана, распространение документации, разработка/выдача рекомендаций, рабочие группы	

СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НТКГИ	КОММЕНТАРИИ
Другое:	

1.3. Производительность

F17) Какие вопросы были рассмотрены НТКГИ в течение оцениваемого периода? Каков был результат? (Вам нужно будет вернуться к этому списку позже)

ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ НТКГИ	БЫЛИ ЛИ ОНИ ВКЛЮЧЕНЫ В ПЛАН?	ПЕРИОД РАБОТЫ (ДАТЫ 1-ГО И ПОСЛЕДНЕГО ЗАСЕДАНИЙ)		РЕЗУЛЬТАТ (В СТАДИИ РАЗРАБОТКИ, ОТЛОЖЕН, ИСКЛЮЧЕН, ВЫДАНА РЕКОМЕНДАЦИЯ*)
	☐			
	☐			

**Рекомендация — это официальное заключение, выданное группой НТКГИ. Таким образом, рассмотрение одного вопроса может привести к выдаче нескольких рекомендаций по политике иммунизации.*

Список названий рекомендаций, выданных НТКГИ за оцениваемый период.

F18) Какие из вопросов были частью рабочего плана НТКГИ? Соответствовали ли они национальным/региональным приоритетам?

F19) Выдавала ли НТКГИ свои рекомендации согласно запланированным срокам? Каковы были основные причины задержек?

Поступали ли от МЗ какие-нибудь срочные запросы? Какие, и чем они были обоснованы (новые риски, вспышки заболеваний и т.д.)? Каковы были сроки? Смогла ли НТКГИ вовремя отреагировать? Если нет, каковы были последствия?

Влияло ли рассмотрение срочных вопросов на выполнение текущего рабочего плана? Можно ли было этого избежать? Каким образом?

2. Качество процессов и результатов НТКГИ

2.1. Возможности НТКГИ и секретариата

Q1) Человеческие ресурсы (ЧР), которыми располагает секретариат, обладают техническими навыками для поддержки процесса разработки рекомендаций ☐.

Поиск информации ☐	Систематические обзоры ☐	Оценка качества данных ☐
---	---	---

Q2) Есть возможности для совершенствования навыков членов НТКГИ в использовании научных данных в качестве основы для разработки рекомендаций по политике. ☐ Опишите эти мероприятия и укажите, кто в них участвовал.

ВИД МЕРОПРИЯТИЯ	ТЕМА И ОРГАНИЗАТОР	УЧАСТВОВАВШИЕ ЧЛЕНЫ (КОЛ., КАТЕГОРИЯ)
Технические тренинги: методы использования фактических данных; Экономика здравоохранения /экономические оценки и т.д.		

ВИД МЕРОПРИЯТИЯ	ТЕМА И ОРГАНИЗАТОР	УЧАСТВОВАВШИЕ ЧЛЕНЫ (КОЛ., КАТЕГОРИЯ)
Другое: ознакомительные поездки; обмен опытом.		

Q3) НТКГИ имеет возможность обратиться к внешним специалистам, когда это необходимо для рассмотрения конкретных вопросов. ☐ Отметьте тех, к кому ваша группа НТКГИ может обратиться.

Научные работники ☐	Сотрудники правительственного учреждения ☐	Сотрудники международной организации ☐	Представители фармацевтической промышленности ☐	Независимые консультанты ☐
--	---	---	--	---

Q4) Если НТКГИ обращалась к одной из вышеперечисленных категорий в течение оцениваемого периода, опишите условия, задачи и результаты сотрудничества. Если НТКГИ не имеет возможности обращаться к внешним специалистам, уточните причины ограничений (СРП, финансовые средства и т.д.).

Q5) Если НТКГИ поручала рабочим группам (РГ) работу над конкретными вопросами в течение оцениваемого периода, предоставьте подробную информацию 1) что побудило к созданию РГ; 2) процесс их создания и назначение членов группы; 3) их полномочия (официальное рабочее задание в письменной форме); 4) их координация и функционирование; 5) процедуры отчетности о работе РГ перед НТКГИ.

Q6) НТКГИ имеет доступ к научной информации по иммунизации (медицинской и другой). ☐ Укажите, каким образом комитет имеет к ней доступ. Перечислите регулярно используемые базы данных, если это имеет место.

Q7) НТКГИ имеет доступ к национальным данным. ☐ Уточните источник.

2.2. Качество аналитического процесса

Q8) НТКГИ/РГ применяет рамочную основу для определения задач в области политики и соответствующих научных вопросов. ☐ Если это имеет место, кто отвечает за определение вопросов, подлежащих анализу? Опишите применяемые методы, а также насколько систематически они используются.

Q9) НТКГИ применяет специальную основу для выбора вида и определения относительной важности данных, которые учитываются в анализе. ☐ Если да, опишите основные характеристики этой основы.

Отметьте вид данных, принимаемых во внимание НТКГИ при разработке рекомендаций. Уточните, насколько часто/регулярно они учитываются, и условия их включения.

Действенность и эффективность ☐	Безопасность ☐	Характеристики вакцин и непрямые эффекты ☐	Бремя заболевания ☐	Использование и стоимость медицинских услуг ☐
Альтернативные профилактические меры ☐	Финансовые соображения (доступность и устойчивость) ☐	Экономические оценки (затраты, затраты/эффективность) ☐	Политика в области здравоохранения и программные вопросы ☐	Приемлемость вакцинации и справедливость ☐
Другое ☐ Уточните:				
Частота и условия включения.				

Q10) НТКГИ имеет рамочную основу, позволяющую ориентировать сбор научных данных. ☐ Какие виды исследований включаются, и каким образом определяется их приоритет (первостепенные/второстепенные источники, систематические/описательные обзоры, опубликованная/«серая» литература)? Использует ли НТКГИ систематические обзоры? Опишите подробно.

Q11) НТКГИ/РГ оценивает качество собранных данных. ☐ Опишите, каким образом это делается.

Результаты анализа данных подвергаются систематически синтезу ☐, предоставляются всем членам НТКГИ перед заседаниями ☐ и обсуждаются в ходе заседаний НТКГИ ☐ Первичная документация предоставляется. ☐

Q12) Опишите процесс, используемый для составления рекомендации: анализ данных и пленарные обсуждения, метод принятия решения (консенсус или голосование) и окончательная редакция рекомендации.

Q13) Используются ли вышеописанные рамочные основы и процессы, как для плановых, так и для срочных вопросов? Если нет, объясните различие.

2.3. Качество результатов

Q14) НТКГИ выдает рекомендации в виде «рекомендательных записок», в которых обобщается работа НТКГИ и рассматривается поставленный технический вопрос (или вопросы). ☐ Рекомендательные записки следуют стандартному плану или шаблону. ☐ Отметьте вид информации, которую они содержат.

1. Контекстуальная информация и вопрос политики ☐	2. Методика, применяемая при формулировке вопроса, сборе и анализе данных ☐
--	--

3. Методика, применяемая при разработке рекомендаций ☐	4. Оценка предлагаемого вмешательства и его результатов (например, эффективность, влияние), включая описание качества данных ☐
5. Оценка других данных, учитываемых в рамочной основе, с описанием качества данных ☐	6. Сама рекомендация (основанная на имеющихся в наличии фактических данных) ☐
Другие разделы/ комментарии:	

3. Интеграция в систему принятия решений по иммунизации

3.1. Прозрачность

11) Следующие виды политики управления НТКГИ доступны внешним организациям и населению в целом через сеть Интернет ☐ и официальные печатные издания ☐.

1) Политика конфиденциальности: внешним сторонам ☐ населению в целом ☐	2) Политика конфиденциальности: внешним сторонам ☐ населению в целом ☐
3) Принципы функционирования (выдвижение кандидатов и назначение, условия членства, повестки дня, голосование) и рабочие процессы (СРП, рамочные основы, РГ): внешним сторонам ☐ населению в целом. ☐	

Если прямой доступ к такой информации отсутствует, но она может предоставляться по запросу, уточните процедуру и сроки ответа НТКГИ.

--

12) Лица, не являющиеся членами, могут участвовать в деятельности НТКГИ. ☐ Отметьте виды деятельности. Опишите и укажите условия и роль.

Планирование деятельности ☐	Заседания НТКГИ ☐	Рабочие группы ☐
--	--	---

Уточните:

13) Выражали ли заинтересованные стороны сомнения по поводу содержания рекомендаций или методов работы комитета? Если да, уточните.

3.2. Взаимодействие с лицами, принимающими решения, и другими национальными заинтересованными сторонами

3.2.1. Стратегии коммуникации и распространения

14) Опишите взаимодействия с МЗ, уточнив частоту, средства и уполномоченные лица. Уточните, если это проводится на основании официально утвержденных документов. Какие аспекты они охватывают (национальная программа иммунизации, деятельность НТКГИ, рекомендации или мониторинг после их принятия)?

НТКГИ систематически передает свои рекомендации МЗ ☐. Это основано на формализованных документах ☐. Уточните частоту, сроки, средства, формат, уполномоченное лицо и получателя (или получателей).

15) НТКГИ взаимодействует с другими внешними заинтересованными лицами ☐ и широкой публикой ☐. Это основано на формализованных документах ☐. Уточните ниже, при необходимости.

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА	ЦЕЛИ КОММУНИКАЦИИ	СТРАТЕГИЯ (ЧАСТОТА, СРОКИ, СРЕДСТВА, ФОРМАТ, УПОЛНОМОЧЕННОЕ ЛИЦО, ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ).
--------------------------	----------------------	---

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА	ЦЕЛИ КОММУНИКАЦИИ	СТРАТЕГИЯ (ЧАСТОТА, СРОКИ, СРЕДСТВА, ФОРМАТ, УПОЛНОМОЧЕННОЕ ЛИЦО, ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ).

В случае отсутствия прямого взаимодействия объясните причину и уточните, каким образом они узнают о рекомендациях НТКГИ.

16) Если цели и стратегии коммуникации не формализованы, каким образом НТКГИ устанавливает целевую аудиторию, форматы и средства коммуникации?

3.2.2. Сотрудничество и противоречия в среде принятия решений в области иммунизации

17) Перечислите национальные заинтересованные стороны, занимающиеся вопросами иммунизации, которые сотрудничают с НТКГИ. Опишите это сотрудничество; перечислите и уточните важные пробелы в сотрудничестве.

18) Опишите взаимоотношения и сотрудничество между НТКГИ и основными государственными учреждениями, предоставляющими научные данные. Существуют ли трудности в получении таких данных? Опишите недавний случай.

19) Существуют ли «реальные» или «ощущаемые» противоречия между НТКГИ и другими институциональными заинтересованными сторонами в отношении их полномочий?

I10) Участвует ли НТКГИ в национальном процессе рассмотрения качества данных по надзору за заболеваниями, предотвращаемыми с помощью вакцинации? Опишите подробно.

3.3. Признание национальными сторонами

I11) Национальные заинтересованные стороны осведомлены о существовании и роли НТКГИ: лица, принимающие решение ☐, другие консультативные организации ☐, исполнители программ иммунизации ☐, широкая публика ☐.

I12) Ссылаясь на F14, какие рекомендации НТКГИ были приняты? Были ли они выполнены?

РЕКОМЕНДАЦИЯ	ДАТА ПРИНЯТИЯ	КОММЕНТАРИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ВЫПОЛНЕНИЯ

I13) Опишите как минимум одну ситуацию, когда выданная НТКГИ рекомендация повлияла на решение МЗ относительно национальной политики иммунизации.

I14) Подробно опишите ситуации, когда члены или представители НТКГИ были приглашены в качестве экспертов для разрешения кризиса, ответов на вопросы СМИ или участия в публичных обсуждениях.

I15) Способствуют ли ассоциации специалистов здравоохранения, образовательные учреждения или другие организации распространению рекомендаций НТКГИ? Предоставьте примеры.

I16) Опишите, как другие заинтересованные стороны признают значимость работы НТКГИ.

ШАБЛОН ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ

В этом шаблоне предлагаются структура отчета, руководство по анализу собранной информации и представлению результатов. Не забудьте удалить предоставленные инструкции и представить результаты в описательной форме.

1. Контекстуальная информация

Этот раздел должен включать следующую информацию:

- ✚ Общий контекст страны: уделите особое внимание информации, помогающей понять функционирование национальной программы иммунизации (НПИ) и процесс принятия решений по иммунизации.
- ✚ Национальная программа иммунизации (НПИ): структура, функционирование, финансирование и основные результаты. 1) охваченные возрастные группы и внедренные вакцины; 2) любые изменения, внесенные в календарь вакцинации за оцениваемый период; 3) любые будущие изменения, в которых НТКГИ могла бы играть важную роль.
- ✚ Национальный процесс принятия решений по иммунизации: структура МЗ, связанные с вакцинацией службы, выявление проблем вакцинации и процессы, используемые для их решения. Уделите особое внимание официальному позиционированию НТКГИ в системе иммунизации (другие существующие комитеты по иммунизации; профессиональные ассоциации / организации; представительные организации пациентов или пользователей и т.д.)

2. Цели оценки

Общая цель этой оценки — определить глобальную эффективность НТКГИ [замените названием страны] в предоставлении информации, используемой для формирования политики в области иммунизации, в течение последних [замените оцениваемым периодом времени].

Специфические цели: перечислите и опишите специфические цели вашей оценки.

3. Методы

- ✚ Кратко опишите: 1) кто поручил проведение, и кто проводит эту оценку; 2) являются ли они внешними специалистами или входят в состав НТКГИ; 3) сотрудничают ли они с программой SIVAC Initiative.
- ✚ Опишите виды используемых данных с указанием письменных источников и обоснованием выбора интервьюированных лиц.
- ✚ Опишите, как вы собрали и проанализировали данные. Объясните (если необходимо), как вам удалось справиться с возможными противоречиями между письменными данными и данными, полученными в ходе интервью, а также противоречиями между интервьюированными лицами.
- ✚ Укажите, если вы слишком положились на один вид источников информации, и объясните, как это может отразиться на результатах.

4. Результаты

Представьте данные, которые вы собрали для каждого измерения, по аспекту. Сосредоточьтесь на фактической информации, которую вы получили из письменных источников и интервью. Избегайте здесь анализировать ваши результаты, это нужно будет сделать в следующем разделе. Аспекты и номера вопросов указаны ниже для справки.

4.1 Измерение 1: функционирование

- Жизнеспособность организационной структуры: F1—F4
- Функциональные возможности: F5—F16
- Производительность: F17—F19

4.2 Измерение 2: качество

- Возможности секретариата и НТКГИ: Q1—Q7
- Качество аналитического процесса: Q8—Q13
- Качество результатов: Q14

4.3 Измерение 3: интеграция

- Прозрачность: I1—I3
- Взаимодействие с лицами, принимающими решения, и другими национальными заинтересованными сторонами: I4—I10
- Признание национальными сторонами: I11—I16

5. Обсуждение и проблемы

Анализируйте результаты, которые вы представили в предыдущем разделе. Вы найдете инструкции по анализу для каждого представленного ниже аспекта. Тем не менее, ожидается, что вы дадите глобальный ответ на вопросы оценки по каждому измерению. Идентифицируйте также основные проблемы по каждому измерению.

5.1 Функционирование: способствуют ли структура и деятельность НТКГИ своевременной разработке рекомендаций?

АСПЕКТЫ	ИНСТРУКЦИИ ПО АНАЛИЗУ
Жизнеспособность организационной структуры (F1-F4)	Документ, подтверждающий официальное создание НТКГИ, обеспечивает стабильность комитета в долгосрочной перспективе и в случае политических / административных изменений. Анализируйте любой существующий риск, связанный с предстоящими ротациями и/или прекращением полномочий. Рассмотрите систему иммунизации в целом и рабочие задания, которые выполняет НТКГИ внутри нее; все консультативные обязанности должны быть анализированы. Выделение специального бюджета НТКГИ помогает обеспечить непрерывность деятельности; это включает неденежные ресурсы. Примите во внимание финансовые риски, баланс и предпринятые или необходимые действия для обеспечения бюджетной самостоятельности, в том числе в случае срочных / незапланированных запросов.

АСПЕКТЫ	ИНСТРУКЦИИ ПО АНАЛИЗУ
Функциональные возможности (F5-F16)	Анализ должен выявить, были ли приняты официальные рабочие процедуры, а также трудности НТКГИ в их соблюдении. В анализе должны сопоставляться полученные данные относительно членства, наличия представителей основных областей знаний и секретариата/ председателя с руководящими указаниями ВОЗ³ (в состав групп НТКГИ должны входить основные и неосновные члены, выполняющие различные функции; представители как минимум 5 областей знаний, с возможным участием внешних специалистов, входящих в состав рабочих групп). Анализируйте влияние МЗ и заинтересованных лиц, учитывая, что НТКГИ должна сохранить достаточную независимость в своей деятельности. В рабочем плане НТКГИ должны быть указаны все мероприятия и рассматриваемые вопросы, а также другие виды деятельности, такие как тренинги. Если рабочий план существует, нужно анализировать его выполнение, а также способствующие этому факторы. В случае отсутствия рабочего плана, предоставьте анализ соответствующих причин и рисков функционирования НТКГИ. Недостаток планирования деятельности может привести к отстранению НТКГИ от работы над важными вопросами политики. Определите возможные причины отклонения от рабочего плана (например, трудности управления человеческими ресурсами, изменение приоритетов). Анализируйте уровень соблюдения комитетом СРП и проблемы, приводящие к их недостаточному соблюдению.
Производительность (F17-F19)	Анализируйте выполнение мероприятий, включенных в рабочий план, и реагирование на срочные/незапланированные заявки для того, чтобы охарактеризовать своевременность реагирования и согласованность / соответствие национальным приоритетам.

³ Филипп Дюкло (Philippe Duclos) Национальные технические консультативные группы по иммунизации (НТКГИ): указания по их созданию и повышению эффективности работы. Vaccine. 19 апреля 2010 г.;28, Приложение 1:A18-25.

5.2 Качество: разработала ли НТКГИ соответствующие формализованные и выполняемые процессы для обеспечения качества рекомендаций?

АСПЕКТЫ	ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА
Возможности НТКГИ и секретариата (Q1-Q7)	Анализируйте внутренние компетенции секретариата НТКГИ для проведения мероприятий и возможности привлечения внешних экспертов посредством использования рабочих групп. Рассмотрите практическую пользу тренингов в отношении плана работы и потребностей НТКГИ. Рассмотрите проблемы доступа НТКГИ к данным и влияние этого на рекомендации.
Качество аналитического процесса (Q8-Q13)	Использование рамочной основы для определения задач в области политики и научных вопросов, а также для выдачи рекомендаций обеспечивает высокое качество рекомендаций. Одинаковые методы должны применяться как для срочных, так и для плановых вопросов; если нет, различие между ними должно быть ясно заявлено. Общая основа для выдачи рекомендаций доступна в Центре ресурсов НТКГИ ⁴ .
Качество результатов (Q14)	Результаты НТКГИ должны обобщать проведенный технический анализ для предоставления понятной и полезной информации лицам, принимающим решение. Сравните в краткой форме пять рекомендаций НТКГИ с шаблонами, предоставленными SIVAC для составления рекомендательной записки, ⁵ в качестве наглядного примера.

5.3 Интеграция: включена ли НТКГИ полностью в национальную систему принятия решений?

⁴ SIVAC Initiative. Тренинг 3: Технические и научные возможности групп НТКГИ - Модуль А: Методологии оценки данных и Модуль В: Разработка рекомендательной записки, основанной на фактических данных – Резюме для участников. Агентство профилактической медицины; 2015 г.

⁵ SIVAC Initiative. Тренинг 3: Технические и научные возможности групп НТКГИ - Модуль В: Разработка рекомендательной записки, основанной на фактических данных – Резюме для участников. Агентство профилактической медицины; 2015 г.

АСПЕКТЫ	ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА
Прозрачность (I1-I3)	В первую очередь, нужно проанализировать, насколько легко внешние стороны могут получить доступ к информации о структуре и процессах НТКГИ. Как это может влиять на признание этими сторонами комитета? Кроме того, участие внешних заинтересованных сторон в деятельности НТКГИ увеличивает взаимное понимание ролей каждого из них. Это также укрепляет репутацию и доверие к НТКГИ.
Взаимодействие с лицами, принимающими решения, и другими национальными заинтересованными сторонами. (I4-I10)	В отношении стратегий коммуникации и распространения (I4-I6), при анализе должно быть уделено особое внимание достоинствам и недостаткам существующих стратегий для повышения осведомленности внешних заинтересованных сторон о деятельности и роли НТКГИ. Анализ влияния стратегий на укрепления убежденности в значимости работы НТКГИ также должен быть включен. В отношении сотрудничества и противоречий (I7-I10), проанализируйте, каким образом НТКГИ имеет доступ к необходимым национальным данным, и взаимоотношения между НТКГИ и поставщиками данных. Проанализируйте национальную ситуацию, и насколько выполнимо/полезно было бы участие НТКГИ в рассмотрении качества данных (как это было предложено ГПДВ). Если были сообщения о противоречиях между НТКГИ и каким-либо существующим комитетом, проанализируйте причины и последствия для работы НТКГИ.
Признание национальными сторонами (I11-I16)	Следует анализировать признаки заинтересованности со стороны национальных организаций, а также используемый канал массовой информации. А также проанализировать возможные причины недостаточного признания со стороны других заинтересованных сторон. Если комитет был отстранен от работы по какому-либо вопросу в рамках своих полномочий, анализировать причины и последствия. Принятие рекомендаций НТКГИ является прямым признаком эффективности комитета в деле формирования политики иммунизации. Тем не менее, решения в области политики обуславливаются многочисленными факторами. Если это возможно, укажите их. НТКГИ может в идеальном случае устранить разрыв между лицами, принимающими решения, специалистами здравоохранения и общественностью; проанализируйте, каким образом НТКГИ воспринимается этими группами, чтобы определить возможный путь укрепления взаимоотношений.

6. Рекомендации для повышения эффективности НТКГИ

Основываясь на идентифицированных вами проблемах в ответе на вопросы оценки, дайте рекомендации по повышению эффективности НТКГИ. Вы можете расположить их в приоритетном порядке.

Приложение 1 Оцениваемые аспекты и вопросы

АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ	ОЦЕНОЧНЫЙ ВОПРОС	ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ	Способствуют ли структура и деятельность НТКГИ своевременной разработке рекомендаций?	<u>Жизнеспособность организационной структуры</u>
		<u>Функциональные возможности</u> • Формализация стандартных рабочих процедур (СРП) • Человеческие ресурсы для выполнения комплексного анализа вопросов по иммунизации • Независимость • План мероприятий и его выполнение • Соблюдение рабочих процедур
		<u>Эффективность работы</u>
КАЧЕСТВО ПРОЦЕССОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ НТКГИ	Разработала ли НТКГИ соответствующие формализованные и выполняемые процессы для обеспечения качества рекомендаций?	<u>Возможности НТКГИ и секретариата</u>
		<u>Качество аналитического процесса</u>
		<u>Качество результатов</u>
ИНТЕГРАЦИЯ В СИСТЕМУ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПО ИММУНИЗАЦИИ	Включена ли НТКГИ полностью в систему принятия решений?	<u>Прозрачность</u>
		<u>Взаимодействие с лицами, принимающими решения, и другими национальными заинтересованными сторонами.</u> • Стратегии коммуникации и распространения • Сотрудничество и противоречия в среде принятия решений в области иммунизации
		<u>Признание национальными сторонами</u>

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Duclos P. National Immunization Technical Advisory Groups (NITAGs): Guidance for their establishment and strengthening. Vaccine. 19 avr 2010;28, Supplement 1:A18-25.
2. World Health Organization, United Nations Childre's Fund. Global Immunization Vision and Strategy 2006-2015 [Internet]. World Health Organization; 2005. Available on: <http://whqlibdoc.who.int/hq/2005/WHO_IVB_05.05.pdf?ua=1> (consulted on 20th August, 2014)
3. Duclos P, Dumolard L, Abeysinghe N, Adjagba A, Janusz CB, Mihigo R, et al. Progress in the establishment and strengthening of national immunization technical advisory groups: Analysis from the 2013 WHO/UNICEF joint reporting form, data for 2012. Vaccine. 2013;31(46):5314-20.
4. Global Vaccine Action Plan 2011-2020 [Internet]. 1st ed. Geneva: World Health Organization; 2013. 77 p. Available on: <http://www.who.int/immunization/global_vaccine_action_plan/GVAP_doc_2011_2020/en/> (consulted on 18th sept, 2014)
5. Adjagba A, Senouci K, Biellik R, Batmunkh N, Faye PC, Durupt A, et al. Supporting countries in establishing and strengthening NITAGs: Lessons learned from 5 years of the SIVAC initiative. Vaccine. 2015;33(5):588-95.
6. Bryson M, Duclos P, Jolly A, Cakmak N. A global look at national Immunization Technical Advisory Groups. Vaccine. 19 avr 2010;28, Supplement 1:A13-7.
7. Blau J, Sadr-Azodi N, Clementz M, Abeysinghe N, Cakmak N, Duclos P, et al. Indicators to assess National Immunization Technical Advisory Groups (NITAGs). Vaccine. 28 mai 2013;31(23):2653-7.
8. Robbins SP. Organizational behavior. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall; 2003. 675 p.
9. . Agence de Médecine Préventive. SIVAC Initiative | Home [Internet]. Support National Independent Immunization and Vaccine Advisory Committees. 2014. Available on: <<http://sivacinitiative.org/>> (consulted on 18th september, 2014)
10. SIVAC Initiative. Guidelines for development of annual NITAG work plan [Internet]. Agence de Médecine Préventive; 2012. Available on: <<http://www.nitag-resource.org/media-center/document/698-guidelines-for-defining-nitag-annual-work-plan>>

11. SIVAC Initiative. Template and guidance for NITAG Standard Operating Procedures (SOPs). Agence de Médecine Préventive; 2013.
12. SIVAC Initiative. NITAG operations - Annex 1: Conflict of Interest Declarations [Internet]. Agence de Médecine Préventive; 2015. Disponible à l'adresse : <http://www.nitag-resource.org/media-center/document/849-nitag-operations-annexe-1-conflict-of-interest-declaration>
13. SIVAC Initiative. NITAG operations - Confidentiality agreement [Internet]. Agence de Médecine Préventive; 2015. Disponible à l'adresse : <http://www.nitag-resource.org/media-center/document/850-nitag-operations-confidentiality-agreement>
14. SIVAC Initiative. Guidelines for setting NITAG Working Groups [Internet]. Agence de Médecine Préventive; 2013. Available on: <http://www.nitag-resource.org/uploads/media/default/0001/01/12a9098c7800fa82a20bf5b315cd43e921dab4de.pdf> SIVAC Initiative. Training 3: Technical & scientific capacities of NITAGs - Section A: Evidence assessment methodologies - Aide memoire. Agence de Médecine Préventive; 2015.
15. SIVAC Initiative. Training 3: Technical & scientific capacities of NITAGs - Section B: Development of an evidence-based recommendation note - Summary for participant. Agence de Médecine Préventive; 2015.